



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2.

Poslovni broj: St-156/2024-15

## REPUBLIKA HRVATSKA

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja - dužnika LUXURY LASER DESIGN d.o.o., OIB: 28864062037, iz Donjeg Kućana, Plitvička ulica 27, izvan ročišta 22. studenoga 2024.

r i j e š i o   j e

Obustavlja se otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom LUXURY LASER DESIGN d.o.o., OIB: 28864062037, iz Donjeg Kućana, Plitvička ulica 27.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-156/2024-4 od 14. lipnja 2024. sud je, između ostalog, otvorio predstečajni postupak nad u izreci ovog rješenja navedenim dužnikom, za povjerenika je imenovao Zorana Mihajlovića iz Zagreba, pozvani su vjerovnici dužnika da nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku od 21 dan od dostave tog rješenja prijave svoje tražbine, pozvani su dužnik i povjerenik se u roku od 30 dana od dostave tablice prijavljenih tražbina Financijskoj agenciji pisano očitovati o svakoj prijavljenoj tražbini te su pozvani vjerovnici da u roku od 15 dana od dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim. Ujedno je sud zakazao i ročište radi ispitivanja tražbina za 7. listopada 2024.

2. Financijska agencija 30. rujna 2024. dostavila je podnesak u kojem je navela da sudu dostavlja zaprimljenu dokumentaciju, i to, prijave tražbina vjerovnika s prilogima, kao i da obavještava sud da dužnik nije dostavio očitovanje o prijavljenim tražbinama, kao ni da povjerenik navedeno očitovanje nije dostavio.

3. Na navedenom ročištu radi ispitivanja tražbina povjerenik Zoran Mihajlović je naveo da se nije očitovao na prijavljene tražbine iz razloga što mu niti jedan dokument nije dostavljen na uvid, posebno se to odnosi na izvod otvorenih stavaka temeljem čega bi se mogao očitovati i utvrditi osnovanost prijavljenih tražbina. Pridodao je da mu je direktorica društva dužnika kazala da niti ona ne može pribaviti predmetnu dokumentaciju, da sa istom ne raspolaže iz razloga što joj je računovodstvo koje je vodilo poslovne knjige dužnika tu dokumentaciju nije željelo predati. U svezi

navedenog na ročištu se očitovala i direktorica društva dužnika Marijana Malenić koja je, u bitnome, navela da je ona temeljem Ugovora o prijenosu poslovnog udjela od 20. ožujka 2024. postala jedini član društva i jedini član uprave društva dužnika preuzevši bez naknade poslovni udio od 100% u temeljnom kapitalu tog društva od bivšeg vlasnika Martine Štengl iz Varaždina, da je od bivše vlasnice zatražila dostavu poslovne dokumentacije dužnika, ali da ista tu dokumentaciju nije željela predati, da je povjerenik od računovodstva koje je vodilo poslovne knjige za dužnika zatražio predaju te dokumentacije, da je održan sastanak između nje, povjerenika i voditeljice navedenog knjigovodstva Livije Faić koja je prvotno kazala da će dokumentaciju predati, ali da se to nije desilo, te da joj je gospođa Faić naknadno kazala da joj otkazuje poslovnu suradnju i da je to bilo 12.kolovoza ove godine. Istaknula je da društvo dužnika ne posluje od lipnja mjeseca ove godine, da nema ni jednog zaposlenog radnika, da nema u vlasništvu više ni jednog stroja ni vozila koje je bilo pribavljeno putem Ugovora o leasingu, da nema mogućnosti da se nastavi poslovanje i da se restrukturiraju dugovi i otplate dugovanja, te da prema njezinom saznanju društvo nema u vlasništvu nikakvu imovinu jer je djelatnost obavljao u unajmljenom prostoru na adresi Varaždin, Svilaraska ulica 2. Navela je da je račun društva u neprekidnoj blokadi od mjeseca travnja 2024., te da u svezi imovine dužnika o istoj ne može tvrditi sa stopostotnom sigurnošću iz razloga što nije u posjedu poslovne dokumentacije toga društva.

4. Odredbom čl. 64. st. 1., t. 6. i t. 7. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a) propisano je da će sud rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako utvrdi da vjerovnici neće prihvatiti plan restrukturiranja kao i u drugim slučajevima propisanim ovim zakonom.

5. Sud je navedenim rješenjem o otvaranju predstečajnoga postupka od 14. lipnja 2024., kako je navedeno, sukladno odredbi čl. 34. st. 1. SZ-a, između ostalog, pozvao dužnika i povjerenika da u roku od 30 dana od dostave tablice prijavljenih tražbina nadležnoj jedinici Financijske agencije dostave pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini da li ju priznaju ili osporavaju. Niti dužnik, a niti povjerenik, kako je iznijeto, navedeno nisu učinili s iznijetim obrazloženjem da nisu mogli pribaviti potrebnu knjigovodstveno-financijsku dokumentaciju društva na temelju koje bi se mogli očitovati o prijavljenim tražbinama.

6. Zbog iznijetog na navedenom ispitnom ročištu od 7. listopada 2024. nisu se mogle raspraviti prijavljene tražbine vjerovnika jer se o istima nisu očitovali niti dužnik, a niti povjerenik, pa stoga sud nije imao pretpostavke za sastavljanje tablice ispitanih tražbina na temelju koje bi mogao donijeti rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Nadalje, predmetno ima za posljedicu da se od strane vjerovnika neće prihvatiti plan restrukturiranja jer je direktorica dužnika, kako je iznijeto, navela da nema mogućnosti da se nastavi poslovanje društva dužnika i da se izvrši njegovo restrukturiranje te da se otplate dugovanja.

7. Radi navedenog sud je utvrdio da vjerovnici u ovom postupku neće prihvatiti plan restrukturiranja jer on nije, a niti će biti izrađen, pa je stoga valjalo temeljem citirane odredbe čl. 64. st. 1. t. 6. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

8. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima (čl. 64. st. 2. SZ-a). Pravomoćno rješenje o obustavi predstečajnoga postupka sud će dostaviti Financijskoj agenciji (čl. 64. st. 3. SZ-a).

U Varaždinu 22. studenoga 2024.

Sudac:  
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem ovoga suda u roku od osam (8) dana od dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

DNA:

Predlagatelj - dužnik LUXURY LASER DESIGN d.o.o., iz Donjeg Kućana, Plitvička ulica 27,

Povjerenik Zoran Mihajlović, iz Zagreba, Rendićeva 31,

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, (nakon pravomoćnosti rješenja),

Sudski registar ovoga suda odmah i po pravomoćnosti rješenja,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3086f-8ce58**

Kontrolni broj: **07197-158e3-81e0b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.